



**ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE VIGILANCIA Y
TRÁMITE DE DENUNCIAS DEL INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO**

En la Heroica Puebla de Zaragoza, siendo las diez horas del día diecinueve de febrero de dos mil diez, en las instalaciones del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, ubicado en el inmueble numero tres mil quinientos quince de la calle quince poniente de la colonia Belisario Domínguez, de esta ciudad de Puebla, se reunieron las siguientes personas en sus respectivos caracteres:

**CONSEJERA ELECTORAL
ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA**

PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

**CONSEJERO ELECTORAL
JOSÉ JOEL PAREDES OLGUÍN**

SECRETARIO DE LA COMISIÓN

**CONSEJERO ELECTORAL
MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ**

INTEGRANTE DE LA COMISIÓN

**CONSEJERO ELECTORAL
PAUL MONTERROSAS ROMÁN**

INTEGRANTE DE LA COMISIÓN

De igual forma con fundamento en lo dispuesto por los artículos 13 y 19 del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, por invitación de la Presidenta de ésta Comisión se presentaron las siguientes personas:

NOÉ JULIÁN CORONA CABAÑAS

**SECRETARIO GENERAL DEL
INSTITUTO ELECTORAL DEL**

ESTADO

RUBÉN GUTIÉRREZ ROSAS

TITULAR DE LA UNIDAD
JURÍDICA

Verificada la existencia de quórum legal para sesionar la Presidenta de la programado para esta sesión. Una vez sometido para su consideración el orden del día correspondiente, mismo que se propone una modificación al presente orden del día mismo que es aprobado por unanimidad de votos.-----

Por lo que respecta al punto tres del orden del día respecto al memorándum No. IEE/PRE/0370/10 de fecha dieciséis de febrero de dos mil diez remitido por el Consejero Presidente de este Órgano Electoral Lic. Jorge Sánchez Morales mediante el cual remite escrito de denuncia del C. Juventino Ramírez Duran en contra de la C. Rosa Elva de Ita Marín, se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-01/CVTD/190210.- En atención al memorándum No. IEE/PRE/0370/10 de fecha dieciséis de febrero de dos mil diez y recibido a las nueve horas con veinte minutos en la presidencia de la Comisión el día diecisiete de febrero del año en curso por el Consejero Presidente de este Órgano Electoral Lic. Jorge Sánchez Morales mediante el cual remite escrito de denuncia del C. Juventino Ramírez Duran en contra de la C. Rosa Elva de Ita Marín, compuesto de:

- 1.- Escrito numero IEE/CDE/16-132/10 de fecha dieciséis de febrero del año en curso signado por el Lic. Alberto Muñoz Nolasco.
- 2.- Escrito de fecha once de febrero del año en curso signado por el C. Juventino Ramírez Duran compuesto de tres fojas.
- 3.- Copia simple de impresión de credencia de elector a color del C. Juventino Ramírez Duran.
- 4.- Dos hojas simples que contienen con cuatros impresiones fotografías, dos en cada hoja.

Se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado de este Instituto, se insta **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones IV y VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Tramite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

- 1.- Domicilio del denunciado;
- 2.- Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo.

No omitiendo señalarle lo que el mismo Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reiterado en múltiples casos que la autoridad electoral administrativa electoral tiene la facultad para *establecer cuál es el procedimiento correcto que debe seguir el trámite de una denuncia, o bien, dictar el reencauzamiento correspondiente*, (Véase la ejecutoria recaída al recurso de apelación 246/2008).

Hágasele el apercibimiento que en caso de no cumplir con el requerimiento se estará a lo dispuesto del artículo 13 fracciones II y III del reglamento en cita; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

Siendo las once horas del día de la presente sesión se aprueba por unanimidad de votos dejarla abierta, con la finalidad de que en caso de que se presente

alguna denuncia los integrantes de esta Comisión puedan sesionar y darle el curso jurídico a la presentación de estas.

Siendo las nueve horas del día veintitrés de febrero del año en curso se reinicia quórum legal para sesionar.

Por lo que continuando con el rubro de Asuntos Generales la Presidenta de este Órgano Auxiliar pone a consideración de los integrantes el memorándum No. IEE/PRE/379/10 de fecha diecinueve de febrero de dos mil diez remitido por el Consejero presidente de este Organismo, por lo que se dictó el siguiente acuerdo:

ACUERDO-02/CVTD/190210.- En atención al memorándum No. IEE/PRE/379/10 de fecha diecinueve de febrero de dos mil diez, signado por el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, Licenciado Jorge Sánchez Morales, y recibido en la Presidencia de la Comisión el día veinte de febrero del año en curso a las trece cincuenta horas a través del cual remite escrito de denuncia presentado por C. Roberto Morales Reyes en contra de los C.C:

1.- GERMAN RODRIGUEZ ROMERO
2.- JOSE HUMBERTO RAMON PELAEZ RIVERA
3.- PEDRO FERNANDEZ MORENO
4.- JOSE ISMAEL ARROYO MEJORADA
5.- JOSE OTHON CARRILES HANAN
6.- EFRAIN CARRASCO RODRIGUEZ
7.- JOSE RUPERTO HERNANDEZ HUERTA
8.- AGUSTIN HUERTA RODRIGUEZ

Documento compuesto de:

- 1.- Escrito de fecha quince de febrero del año en curso signado por el C. Roberto Morales Reyes compuesto de nueve fojas.
- 2.- Un disco compacto cd.

3.- Once trasladados, cada uno con disco compacto cd.

Se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado de este Instituto, se instaura **PROCEDIMIENTO ORDINARIO**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de tres días siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 33 fracciones III y IV, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

- 1.- Los documentos que sean necesarios para acreditar la personería del denunciante;
- 2.- Precise el nombre y domicilio de los denunciados José Ismael Arroyo Mejorada y José Ruperto Hernández Huerta.

No omitiendo señalarle lo que el mismo Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reiterado en múltiples casos que la autoridad electoral administrativa electoral tiene la facultad para *establecer cuál es el procedimiento correcto que debe seguir el trámite de una denuncia, o bien, dictar el reencauzamiento correspondiente*, (Véase la ejecutoria recaída al recurso de apelación 246/2008).

Hágasele el apercibimiento que en caso de no cumplir con el requerimiento se estará a lo dispuesto del artículo 13 fracciones II y III del reglamento en cita; lo anterior aprobado por unanimidad de votos-----.

Continuando con el rubro de Asuntos Generales se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-03/CVTD/190210.- Con base al memorándum número IEE/00441/10 de fecha diecisiete de febrero del año en curso, remitido por el Secretario General de este Organismo Electoral, por lo que una vez escuchado los argumentos esgrimido en la presente sesión por el Secretario General de este Instituto Electoral, se desprende la necesidad de contratación de personal adscrito a dicha área; en términos de lo establecido en los numerales 93 fracciones IV y XX, y 108 del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla; 6, 15 fracción VIII inciso e) y f) del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, por lo que los integrantes de este Órgano Auxiliar con objeto de coadyuvar con el Área señalada para el mejor desempeño de sus funciones, consideran pertinente que se realicen las contrataciones que refiere en el escrito en referencia, debido a la carga de trabajo a realizar por la misma, en este sentido, se le recomienda realice las gestiones conducentes ante las instancias a que haya lugar, con la finalidad de llevar a cabo las contrataciones extraordinarias de personal, consistentes en analistas y asignación de vehículos, atendiendo a la capacidad presupuestal de este Organismo y normatividad aplicables; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

Continuando con el rubro de Asuntos Generales la Presidenta de este Órgano Auxiliar pone a consideración de los integrantes el memorándum No. IEE/PRE/0406/10 de fecha veintidós de febrero del año dos mil diez remitido por el Consejero Presidente de este Organismo, por lo que se dictó el siguiente acuerdo:

ACUERDO-04/CVTD/190210.- En atención al memorándum No. IEE/PRE/406/10 de fecha veintidós de febrero de dos mil diez, signado por el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, Licenciado Jorge Sánchez Morales, y recibido en la Presidencia de la Comisión el día veintitrés de febrero del dos mil diez a las nueve horas con cuarenta y

cinco minutos, a través del cual remite escrito de denuncia presentado por el C. Valentín Popoca Atenco en contra del C. Adrian Rodríguez Lezama, así como de los anexos acompañados al mismo, siendo los siguientes documentos:

- 1.- Escrito de fecha veintidós de febrero del año en curso signado por el C. Valentín Popoca Atenco compuesto de seis fojas.
- 2.- Copia simple de impresión de credencia de elector del C. Valentín Popoca Atenco.
- 3.- Dieciséis hojas simples que contienen con veintiséis impresiones fotografías.
- 4.- Un disco compacto cd.

Se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado de este Instituto, se instaura **PROCEDIMIENTO ESPECIAL**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en términos del artículo 56 fracción II Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de veinticuatro horas siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 58 fracciones VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

- 1.- Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al denunciado, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo.

2.- Asimismo aclare el nombre del denunciado ya que de su denuncia se desprende dos nombres siendo el de Adrian Rodríguez Lemana y Adrian Rodríguez Lezama.

No omitiendo señalarle lo que el mismo Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reiterado en múltiples casos que la autoridad electoral administrativa electoral tiene la facultad para *establecer cuál es el procedimiento correcto que debe seguir el trámite de una denuncia, o bien, dictar el reencauzamiento correspondiente*, (Véase la ejecutoria recaída al recurso de apelación 246/2008).

Hágasele el apercibimiento que en caso de no cumplir con el requerimiento se estará a lo dispuesto del artículo 13 fracciones II y III del reglamento en cita; lo anterior aprobado por unanimidad de votos-----.

Siendo las once horas con treinta minutos del día ^{de la reunión} de la presente sesión se aprueba por unanimidad de votos dejarla abierta, con la finalidad de que en caso de que se presente alguna denuncia los integrantes de esta Comisión puedan sesionar y darle el curso jurídico a la presentación de estas.

Siendo las quince treinta horas del día veintiséis de febrero del año en curso se reinicia la sesión de fecha diecinueve de febrero del año dos mil diez verificándose el quórum legal para sesionar.

Continuando con el rubro de Asuntos Generales se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-05/CVTD/190210.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE/0453/10 de fecha veinticinco de febrero del año en curso remitido por el Consejero Presidente, mediante el cual remite el escrito de denuncia del Lic. Rafael Guzmán Hernández, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado en contra del C. Javier López Zavala, precandidato a la Gubernatura del Estado de

Puebla y en contra del Partido Revolucionario Institucional, los integrantes de este Órgano Auxiliar le solicitan al Secretario General del Instituto Electoral del Estado, en términos de los artículos 11 fracción IV, 12 fracción V, 28 fracciones I, II, III, lleve a cabo un análisis de la denuncia presentada y de la medida cautelar solicitada por el denunciante, a fin de que de ser procedente proponga a este Órgano Auxiliar la pertinencia de la medida cautelar a adoptar, con la finalidad de evitar la producción de daños irreparables, la afectación de los principios rectores del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado o la vulneración de bienes jurídicos tutelados por el mismo, por lo que deberá presentar por escrito dicha propuesta a los integrantes de esta Comisión el día veintisiete de febrero del año en curso antes a las dieciocho horas, lo anterior aprobado por unanimidad de votos. -----

Por lo que continuando con el rubro de Asuntos Generales la Presidenta de este Órgano Auxiliar pone a consideración de los integrantes el memorándum No. IEE/PRE/0427/10 de fecha veinticuatro de febrero del año en curso remitido por el Consejero Presidente, por lo que se dicto el siguiente acuerdo:

ACUERDO-06/CVTD/190210.- Respecto al memorándum No. IEE/PRE/0427/10 de fecha veinticuatro de febrero del año en curso remitido por el Consejero Presidente y recibido en la Presidencia de la Comisión a las veinte horas con dos minutos del día veinticuatro de febrero del año en curso, mediante el cual remite el escrito de denuncia presentando por el C. José Miguel Maya Pizaña, Apoderado General del Partido Revolucionario Institucional en contra del C. Rafael Moreno Valle Rosas en su calidad de candidato electo por la coalición " Compromiso por Puebla", del Partido Acción Nacional, del Partido Nueva Alianza, del Partido Convergencia y del Partido de la Revolución Democrática, a efecto de analizar y entrar al estudio de la misma, y así poder dictar el auto de inicio y procedencia de la denuncia materia del presente, se establece lo siguiente:

----- AUTO DE INICIO -----

En la Heroica Puebla de Zaragoza, en fecha veintiséis de febrero del año dos mil diez, siendo las diecisiete horas, los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Tramite de Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado-----**HACEN CONSTAR**-----

-----Que en términos de los numerales 89, 108 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, 15 fracción VIII del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, 1, 2, 5, 6, 10, 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II, III y IV, 15, 30,30 BIS, 56 fracción II, 57, 58, 61, 62, 63 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se tiene por admitida y presentando formal denuncia al C. José Miguel Maya Pizaña, Rafael Moreno Valle Rosas en su calidad de candidato electo por la coalición "Compromisos por Puebla", del Partido Acción Nacional, del Partido Nueva Alianza, del Partido Convergencia y del Partido de la Revolución Democrática, acompañando al mismo los siguientes documentos:

- 1.- Escrito de fecha veinticuatro de febrero del año dos mil diez signado por el C. José Miguel Maya Pizaña, Apoderado General del Partido Revolucionario Institucional compuesto de dieciocho fojas;
- 2.- Copia Certificada en dieciocho fojas de fecha veinticuatro de febrero del año dos mil diez expedido por el C. José N. Irabien Medina Notario Público número ocho de ésta Capital, respecto del Poder Notarial Volumen número ciento noventa y tres, instrumento número diecinueve mil veintidós, del que se depende Poder General para Pleitos y Cobranzas por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), a través de su Representante Licenciado Alejandro Armenta Mier Presidente del Comité Directivo Estatal de dicho Instituto a favor del C. José Miguel Maya Pizaña;
- 3.- Un disco compacto con la leyenda "audio denuncia".
- 4.- Cinco juegos de copias para corre los traslados de los puntos 1 al 3.

En consecuencia regístrese en el libro de Denuncias con el número **DEN-ESP-003/10** Iniciándose **PROCEDIMIENTO ESPECIAL** del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado y se tiene por admitida la denuncia del **C. José Miguel Maya Pizaña, Apoderado General del Partido Revolucionario Institucional** en contra del **C. Rafael Moreno Valle Rosas** en su calidad de candidato electo por la coalición "Compromiso por Puebla", del Partido Acción Nacional, del Partido Nueva Alianza, del Partido Convergencia y del Partido de la Revolución Democrática, por presuntas violaciones a las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.-----

-----**CONSTE**-----

Acto continuo, los Integrantes del Órgano Auxiliar: -----

-----**ACUERDAN**-----

PRIMERO.- Esta Comisión es competente para conocer del presente asunto en términos de lo establecido en los artículos 108 del Código de Instituciones y procesos Electorales del Estado de Puebla, acuerdo CG/AC-002/07 del Consejo General del Instituto Electoral del Estado mediante el cual aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral, artículo 1, 11, 12 y demás relativos del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

SEGUNDO.- La citada denuncia satisface los requisitos de una denuncia para su interposición como lo son los de forma, así mismo la persona que la presenta se encuentra legitimada y tiene la personería para su presentación.

TERCERO.- Este Órgano Auxiliar con la coadyuvancia de la Secretaria General de este Instituto establece la instauración del **PROCEDIMIENTO ESPECIAL** atendiendo a las siguientes disposiciones:

El numeral 3 del citado Reglamento define los procedimientos aplicables de la siguiente forma:

"XXII. Procedimiento sancionador ordinario: Procedimiento aplicable en cualquier tiempo para los casos de violaciones a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

XXIII. Procedimiento especial sancionador: Procedimiento que tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la presunta violación a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y la responsabilidad de los sujetos denunciados mediante la valoración de los medios de prueba que obren en el expediente."

En ese contexto, los numerales 31 y 56 del citado Reglamento señala respecto del procedimiento ordinario y especial lo siguiente:

"ARTÍCULO 31.- El presente procedimiento será aplicable en cualquier tiempo para la atención de conductas imputables a sujetos infractores que vulneren las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias."

"ARTÍCULO 56.- Este procedimiento tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la existencia y responsabilidad en materia administrativa electoral de los ciudadanos, precandidatos, candidatos y partidos políticos o coaliciones, mediante la valoración de los medios de prueba e indicios que obren en el expediente.

I.- Fuera del proceso electoral cuando las denuncias tengan como motivo la comisión de conductas referidas a la ubicación física o al contenido de propaganda política o electoral impresa, de aquella pintada en bardas, o de cualquier otra diferente a la transmitida por radio o televisión, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña.

II.- Dentro del proceso electoral por faltas que se refieran en general a irregularidades en propaganda política o electoral de partidos políticos que calumnien a las personas o denigren a las instituciones, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña."

Como se advierte de lo anterior, el procedimiento ordinario es aplicable en todo momento para la atención de las conductas contrarias a la normativa indicada. De igual forma, el procedimiento especial tiene como finalidad la atención de conductas contrarias y si bien es cierto que dentro del procedimiento especial se señala el conocimiento de presuntas violaciones relacionadas con actos anticipados de precampañas y campaña es de indicar que el citado procedimiento especial es de naturaleza preponderantemente preventivo y su finalidad esencial consiste en evitar que la conducta presumiblemente

transgresora de la normativa electoral, como podría ser la difusión de actos anticipados de precampaña o campaña, de propaganda negra o denostativa, entre otros, genere efectos perniciosos e irreparables, ello a través de medidas tendentes a lograr la paralización, suspensión o cesación de los actos irregulares; a diferencia de lo que sucede con el procedimiento sancionador, cuya naturaleza es eminentemente coercitiva y ejemplar de los modelos de conducta; su objetivo fundamental consiste en la investigación de actos o conductas infractoras de la normativa electoral que puedan afectar el proceso electoral, a fin de aplicar la sanción correspondiente.

Por lo que, considerando que de los hechos que se desprenden de la denuncia materia del presente documento se advierte la necesidad de una investigación exhaustiva, de los mismos se deben tomar las medidas necesarias en la investigación de los hechos que permitan ejercer de manera correcta la atribución de la autoridad electoral para vigilar que las actividades de los partidos políticos se ciñan a los principios constitucionales y legales en materia electoral, así como para sancionarlos cuando sus actos se aparten de dichos principios rectores.

Efectivamente, el Instituto Electoral del Estado es competente para conocer de las conductas que pudiesen constituir actos anticipados de precampaña o campaña

En ese contexto, con la finalidad que la investigación de los hechos se realice de manera exhaustiva privilegiando el derecho de defensa que tienen los ciudadanos denunciados, así como de el debido proceso aplicable a ambas partes y considerando que los hechos denunciados se mencionan como violaciones en posible actos anticipados de campaña, por lo que se considera que la vía por la cual debe tramitarse la presente denuncia es el **procedimiento especial** contemplado en el Reglamento en comento.

Lo anterior en términos del artículo 56 del Reglamento multicitado que establece “ Este procedimiento tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la existencia y responsabilidad en materia administrativa electoral de

los ciudadanos, precandidatos, candidatos y partidos políticos o coaliciones, mediante la valoración de los medios de prueba e indicios que obren en el expediente."

Es decir dentro del proceso electoral por faltas que se refieran en general a irregularidades en propaganda política o electoral de partidos políticos que calumnien a las personas o denigren a las instituciones, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña.

Aunque es una facultad establecida en las disposiciones que regulan las substanciaciones de procedimientos donde el derecho de las partes con interés jurídico o legítimo pueden solicitarlo, o en su caso, demandar el inicio de un procedimiento sancionador específico, no pasa por desapercibido para este órgano Auxiliar que éste es un instrumento del proceso de interés público, cuyo objeto o finalidad, por regla general, no está a disposición de las partes, por estar relacionado con finalidades y garantías constitucionales que se orientan a la protección o resguardo de valores y derechos fundamentales reconocidos en la misma norma.

En todo procedimiento deben tenerse presentes los principios generales del derecho *iura novit curia* y *da mihi factum dabo tibi jus* (el juez conoce el derecho y dame los hechos y yo te daré el derecho), acogidos a favor de la identificación de las facultad del Secretario y de esta Comisión, para encauzar en el procedimiento adecuado las denuncias que le sean presentadas, porque, finalmente, por regla general, las partes únicamente tienen el deber de exponer a las autoridades los hechos en que fundan sus peticiones o planteamientos y éstas generalmente tienen la responsabilidad legal de fundar o citar adecuadamente el derecho aplicable, de modo que cuando los denunciante no especifiquen en qué tipo de procedimiento debe encauzarse su denuncia (ordinario, especial, etcétera), o bien, lo citen en forma errónea, dicha situación no debe ser impedimento para que la autoridad determine con apego a derecho cuál es la vía adecuada para tramitar la pretensión planteada.

El mismo Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reiterado en múltiples casos que la autoridad electoral administrativa electoral tiene la facultad para *establecer cuál es el procedimiento correcto que debe seguir el trámite de una denuncia, o bien, dictar el reencauzamiento correspondiente*, pues estimar lo contrario conduciría a la consecuencia jurídica de someter a la autoridad electoral a la voluntad del denunciante y no al cumplimiento de la ley, como debe acontecer en todo Estado Democrático de Derecho. (Véase la ejecutoria recaída al recurso de apelación 246/2008.)

En ese contexto, en relación con lo anterior y previo análisis de las constancias que integran el presente expediente, mismas que serán valoradas, esta autoridad considera procedente declarar fundado y optar por el **PROCEDIMIENTO ESPECIAL** toda vez que la o las conductas imputables a los sujetos infractores pueden vulneran las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias.

En consecuencia regístrese en el libro de Denuncias con el número **DEN-ESP-003/10** que le corresponde.

CUARTO.- Una vez que el denunciante satisface los requisitos señalados en el artículo 58 del reglamento en cita, se solicita al Secretario General de este Instituto, en apoyo de este Órgano Auxiliar, en términos de lo establecido en el numeral 63 emplace al o los denunciados en el domicilio que se desprende de actuaciones y se deberá acompañar copia cotejada o foliada del escrito del cual se le corre traslado al denunciado, así como certificación de las pruebas que se ofrecen por el denunciante-----

QUINTO.- Se remitan a dicha Secretaria General de este Organismo Electoral los documentos que se desprenden del citado acuerdo; lo anterior aprobado por unanimidad de votos. -----**CUMPLASE.**

Continuando con el rubro de Asuntos Generales se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-07/CVTD/190210.- Tomando en consideración lo que se desprende del memorándum No. IEE/SG-475/10 de fecha veinticuatro de febrero del año dos mil diez, suscrito por el Secretario General de este Organismo Electoral, tomando en consideración que no dio cumplimiento al apercibimiento el C. Juventino Ramírez Duran, en términos del Acuerdo-01/CVTD/190210 de sesión ordinaria iniciada el día diecinueve de febrero del año en curso, se le solicita al Secretario General de este Instituto Electoral elabore el proyecto de resolución por el que se proponga el desechamiento de la presente denuncia y esta sea presentada al Consejo General; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

Siendo las dieciocho horas con treinta minutos del día de la presente sesión se aprueba por unanimidad de votos dejarla abierta, con la finalidad de que en caso de que se presente alguna denuncia los integrantes de esta Comisión puedan sesionar y darle el curso jurídico a la presentación de estas.

Siendo las diecisiete horas del día veintisiete de febrero del año en curso se reinicia la sesión de fecha diecinueve de febrero del año dos mil diez, verificado el quórum legal para sesionar.

Continuando con el rubro de Asuntos Generales, tomando en consideración que el C Valentín Popoca Atenco ha dado cumplimiento al apercibimiento dictado mediante ACUERDO-04-CVTD/190210 de sesión ordinaria iniciada en fecha diecinueve de febrero del año en curso de este Órgano Auxiliar, mediante escrito de fecha veinticinco de se establece el siguiente acuerdo:

ACUERDO-08/CVTD/190210.- Tomando en consideración que el C Valentín Popoca Atenco ha dado cumplimiento al apercibimiento dictado mediante ACUERDO-04-CVTD/190210 de sesión ordinaria iniciada en fecha diecinueve de febrero de este Órgano Auxiliar, mediante escrito de fecha veinticinco de

febrero y recibido en la misma fecha por este Órgano Auxiliar, a las diecisiete horas, a efecto de analizar y entrar al estudio de la misma, y así poder dictar el auto de inicio y procedencia de la denuncia materia del presente, se establece lo siguiente:

----- **AUTO DE INICIO** -----

En la Heroica Puebla de Zaragoza, en fecha veintisiete de febrero del año dos mil diez, siendo las diecisiete horas, los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado-----

----- **HACEN CONSTAR** -----

---Que en términos de los numerales 89, 108 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, 15 fracción VIII del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, 1, 2, 5, 6, 10, 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II, III y IV, 15, 30,30 BIS, 56 fracción II, 57, 58, 61, 62, 63 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se tiene por admitida y presentando formal denuncia al C Valentín Popoca Atenco en contra del C. Adrian Rodríguez Lezama, con los anexos acompañados al mismo siendo los siguientes documentos:

- 1.- Escrito de fecha veintidós de febrero del año en curso signado por el C. Valentín Popoca Atenco compuesto de seis fojas.
- 2.- Copia simple de impresión de credencia de elector del C. Valentín Popoca Atenco.
- 3.- Dieciséis hojas simples que contienen con veintiséis impresiones fotografías.
- 4.- Un disco compacto cd.
- 5.- Escrito de fecha veinticinco de febrero del año en curso signado por el C. Valentín Popoca Atenco, con los anexos del punto 1 al 4 para correr traslado.

Se tiene presentando formal denuncia al C. Valentín Popoca Atenco en contra del C. Adrian Rodríguez Lezama, por presuntas violaciones a las disposiciones

establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.-----

-----**CONSTE**-----

Acto continuo, los Integrantes del Órgano Auxiliar: -----

-----**ACUERDAN**-----

PRIMERO.- Esta Comisión es competente para conocer del presente asunto en términos de lo establecido en los artículos 108 del Código de Instituciones y procesos Electorales del Estado de Puebla, acuerdo CG/AC-002/07 del Consejo General del Instituto Electoral del Estado mediante el cual aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral, artículo 1, 11, 12 y demás relativos del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

SEGUNDO.- La citada denuncia satisface los requisitos de una denuncia para su interposición como lo son los de forma, así mismo la persona que la presenta se encuentra legitimada y tiene la personería para su presentación.

TERCERO.- Este Órgano Auxiliar con la coadyuvancia de la Secretaria General de este Instituto establece la instauración del **PROCEDIMIENTO ESPECIAL** atendiendo a las siguientes disposiciones:

El numeral 3 del citado Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, define los procedimientos aplicables de la siguiente forma:

"XXII. Procedimiento sancionador ordinario: Procedimiento aplicable en cualquier tiempo para los casos de violaciones a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

XXIII. Procedimiento especial sancionador: Procedimiento que tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la presunta violación a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y la responsabilidad de los sujetos denunciados mediante la valoración de los medios de prueba que obren en el expediente."

En ese contexto, los numerales 31 y 56 del citado Reglamento señala respecto del procedimiento ordinario y especial respectivamente, lo siguiente:

"ARTÍCULO 31.- El presente procedimiento será aplicable en cualquier tiempo para la atención de conductas imputables a sujetos infractores que vulneren las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias."

"ARTÍCULO 56.- Este procedimiento tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la existencia y responsabilidad en materia administrativa electoral de los ciudadanos, precandidatos, candidatos y partidos políticos o coaliciones, mediante la valoración de los medios de prueba e indicios que obren en el expediente.

I.- Fuera del proceso electoral cuando las denuncias tengan como motivo la comisión de conductas referidas a la ubicación física o al contenido de propaganda política o electoral impresa, de aquella pintada en bardas, o de cualquier otra diferente a la transmitida por radio o televisión, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña.

II.- Dentro del proceso electoral por faltas que se refieran en general a irregularidades en propaganda política o electoral de partidos políticos que calumnien a las personas o denigren a las instituciones, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña."

Como se advierte de lo anterior, el procedimiento ordinario es aplicable en todo momento para la atención de las conductas contrarias a la normativa indicada. De igual forma, el procedimiento especial tiene como finalidad la atención de conductas contrarias y si bien es cierto que dentro del procedimiento especial se señala el conocimiento de presuntas violaciones relacionadas con actos anticipados de precampañas y campaña es de indicar que el citado procedimiento especial es de naturaleza preponderantemente preventivo y su finalidad esencial consiste en evitar que la conducta presumiblemente transgresora de la normativa electoral, como podría ser la difusión de actos anticipados de precampaña o campaña, de propaganda negra o denostativa, entre otros, genere efectos perniciosos e irreparables, ello a través de medidas tendentes a lograr la paralización, suspensión o cesación de los actos irregulares; a diferencia de lo que sucede con el procedimiento sancionador,

cuya naturaleza es eminentemente coercitiva y ejemplar de los modelos de conducta; su objetivo fundamental consiste en la investigación de actos o conductas infractoras de la normativa electoral que puedan afectar el proceso electoral, a fin de aplicar la sanción correspondiente.

Por lo que, considerando que de los hechos que se desprenden de la denuncia materia del presente documento se advierte la necesidad de una investigación exhaustiva, de los mismos se deben tomar las medidas necesarias en la investigación de los hechos que permitan ejercer de manera correcta la atribución de la autoridad electoral para vigilar que las actividades de los partidos políticos se ciñan a los principios constitucionales y legales en materia electoral, así como para sancionarlos cuando sus actos se aparten de dichos principios rectores.

Efectivamente, el Instituto Electoral del Estado es competente para conocer de las conductas que pudiesen constituir actos anticipados de precampaña o campaña

En ese contexto, con la finalidad que la investigación de los hechos se realice de manera exhaustiva privilegiando el derecho de defensa que tienen los ciudadanos denunciados, así como de el debido proceso aplicable a ambas partes y considerando que los hechos denunciados se mencionan como violaciones al Reglamento de Precampañas Electorales del Instituto Electoral del Estado se considera que la vía por la cual debe tramitarse la presente denuncia es el **procedimiento especial** contemplado en el Reglamento en comento.

Lo anterior en términos del artículo 56 del Reglamento multicitado que establece " Este procedimiento tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la existencia y responsabilidad en materia administrativa electoral de los ciudadanos, precandidatos, candidatos y partidos políticos o coaliciones, mediante la valoración de los medios de prueba e indicios que obren en el expediente."

Es decir dentro del proceso electoral por faltas que se refieran en general a irregularidades en propaganda política o electoral de partidos políticos que calumnien a las personas o denigren a las instituciones, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña.

Aunque es una facultad establecida en las disposiciones que regulan las substanciaciones de procedimientos donde el derecho de las partes con interés jurídico o legítimo pueden solicitarlo, o en su caso, demandar el inicio de un procedimiento sancionador específico, no pasa por desapercibido para este órgano Auxiliar que éste es un instrumento del proceso de interés público, cuyo objeto o finalidad, por regla general, no está a disposición de las partes, por estar relacionado con finalidades y garantías constitucionales que se orientan a la protección o resguardo de valores y derechos fundamentales reconocidos en la misma norma.

En todo procedimiento deben tenerse presentes los principios generales del derecho *iura novit curia* y *da mihi factum dabo tibi jus* (el juez conoce el derecho y dame los hechos y yo te daré el derecho), acogidos a favor de la identificación de las facultad del Secretario y de esta Comisión, para encauzar en el procedimiento adecuado las denuncias que le sean presentadas, porque, finalmente, por regla general, las partes únicamente tienen el deber de exponer a las autoridades los hechos en que fundan sus peticiones o planteamientos y éstas generalmente tienen la responsabilidad legal de fundar o citar adecuadamente el derecho aplicable, de modo que cuando los denunciante no especifiquen en qué tipo de procedimiento debe encauzarse su denuncia (ordinario, especial, etcétera), o bien, lo citen en forma errónea, dicha situación no debe ser impedimento para que la autoridad determine con apego a derecho cuál es la vía adecuada para tramitar la pretensión planteada.

El mismo Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reiterado en múltiples casos que la autoridad electoral administrativa electoral tiene la facultad para *establecer cuál es el procedimiento correcto que debe seguir el trámite de una denuncia, o bien, dictar el reencauzamiento correspondiente, pues estimar lo contrario conduciría a la consecuencia jurídica de someter a la*

autoridad electoral a la voluntad del denunciante y no al cumplimiento de la ley, como debe acontecer en todo Estado Democrático de Derecho. (Véase la ejecutoria recaída al recurso de apelación 246/2008.)

En ese contexto, en relación con lo anterior y previo análisis de las constancias que integran el presente expediente, mismas que serán valoradas, esta autoridad considera procedente declarar fundado y optar por el **PROCEDIMIENTO ESPECIAL** toda vez que la o las conductas imputables a los sujetos infractores vulneran las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias.

En consecuencia regístrese en el libro de Denuncias con el número DEN-ESP-002/10 que le corresponde.

CUARTO.- Una vez que el denunciante satisface los requisitos señalados en el artículo 58 del reglamento en cita, se solicita al Secretario General de este Instituto, en apoyo de este Órgano Auxiliar, en términos de lo establecido en el numeral 63 emplace al denunciado en el domicilio que se desprende de actuaciones, y se deberá acompañar copia cotejada o foliada del escrito del cual se le corre traslado al denunciado, así como certificación de las pruebas que se ofrecen por el denunciante-----

QUINTO.- Se remiten a dicha Secretaria General de este Organismo Electoral los documentos que se desprenden del citado acuerdo; lo anterior aprobado por unanimidad de votos. -----**CUMPLASE.**

Continuando con el rubro de Asuntos Generales respecto al memorándum No.IEE/PRE/453/10 del Consejero Presidente, mediante el cual remite a la presidencia de este Órgano Auxiliar escrito de denuncia al Licenciado Rafael Guzmán Hernández, Representante Propietario del Partido Acción Nacional, se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-09/CVTD/190210.- Téngase por recibido el memorándum No.IEE/PRE/453/10 de fecha veinticinco de febrero del año en curso del Consejero Presidente, mediante el cual remite a la presidencia de este Órgano Auxiliar en fecha veinticinco de febrero del año en curso a las diecinueve horas con veintiún minutos, escrito de denuncia del Licenciado Rafael Guzmán Hernández, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado en contra del Partido Revolucionario Institucional y del C. Javier López Zavala, precandidato del Partido Revolucionario Institucional, a efecto de analizar y entrar al estudio de la misma, y así poder dictar el auto de inicio y procedencia de la denuncia materia del presente, se establece lo siguiente:

AUTO DE INICIO

En la Heroica Puebla de Zaragoza, en fecha veintisiete de febrero del año dos mil diez, siendo las dieciocho horas con quince minutos, los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Tramite de Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado

HACEN CONSTAR

---Que en términos de los numerales 89, 108 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, 15 fracción VIII del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, 1, 2, 5, 6, 10, 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II, III, IV, 15, 30, 30 bis, 56 fracción II 57, 58, 61 fracciones I, II, III IV, 62 y 63 del Reglamento Para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se tiene por admitida y presentando formal denuncia al Licenciado Rafael Guzmán Hernández, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado en contra del Partido Revolucionario Institucional y del C. Javier López Zavala, precandidato del Partido Revolucionario Institucional para la Gubernatura del Estado de Puebla, acompañando al mismo los siguientes documentos:

- 1.- Escrito de fecha veintidós de enero del año dos mil diez signado por el Licenciado Rafael Guzmán Hernández, Representante Propietario del

Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado compuesto de veintidós fojas y anexo consistente en:

- 2.- Disco compacto rotulado con la leyenda "spot Javier Lopez Zavala".
- 3.- Copia simple del oficio No. IEE/DG-061/10 de fecha diez de febrero del año dos mil diez, suscrito por la Licenciada Marcelina Sánchez Muñoz, compuesto en dos fojas.
- 4.- Copia simple del oficio No. IEE/DG-095/10 de fecha diecisiete de febrero del año dos mil diez, suscrito por la Licenciada Marcelina Sánchez Muñoz, compuesto en dos fojas.
- 5.- Copia simple de aviso de inicio de proceso interno del Partido revolucionario Institucional, de fecha once de enero de dos mil diez, suscrito por el Licenciado José Alarcón Hernández representante propietario del partido en cita.
- 6.- Copia simple de aviso de inicio de proceso interno del Partido Revolucionario Institucional, de fecha diecinueve de enero de dos mil diez, suscrito por el Licenciado José Alarcón Hernández representante propietario del partido en cita.
- 7.- Copia simple de aviso de inicio de proceso interno del Partido Revolucionario Institucional, de fecha once de enero de dos mil diez, suscrito por el Licenciado José Alarcón Hernández representante propietario del partido en cita.
- 8.- Copia simple de convocatoria del proceso interno del partido Revolucionario Institucional, compuesto en diecinueve fojas, de fecha veinte de enero de dos mil diez, suscrito por la Diputada Beatriz Paredes Rangel y el Senador Jesus Murillo Karam en su carácter de Presidenta y Secretario del Comité Ejecutivo Nacional.
- 9.- Informe de monitoreo expedido por el Instituto Federal Electoral CEVEM:100 - Izucar de Matamoros, de fecha veintitrés de febrero de dos mil diez, compuesto en dos fojas.

- 10.-Informe de monitoreo expedido por el Instituto Federal Electoral CEVEM:101 – Tehuacan, de fecha veintitrés de febrero de dos mil diez, compuesto en tres fojas.
- 11.-Informe de monitoreo expedido por el Instituto Federal Electoral CEVEM:98 – Huachinango, de fecha veintitrés de febrero de dos mil diez, compuesto en dos fojas.
- 12.-Informe de monitoreo expedido por el Instituto Federal Electoral CEVEM:99 – San Pedro Cholula, de fecha veintitrés de febrero de dos mil diez, compuesto en diez fojas.
- 13.-Copia simple de escrito compuesto en una foja, con numero RPAN/155/2010 de fecha veinticuatro de febrero de dos mil diez, suscrito por el Licenciado Everardo Rojas Soriano Coordinador de Asesores de la Representación del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Federal Electora.
- 14.- Asi como documentos en tres tantos más para traslados de los puntos 1 al 13.

En consecuencia regístrese en el libro de Denuncias con el número **DEN- ESP- 005/10** Iniciándose **PROCEDIMIENTO ESPECIAL** del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado y se tiene por admitida la denuncia del Licenciado Rafael Guzmán Hernández, Representante Propietario del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del Instituto Electoral del Estado en contra del Partido Revolucionario Institucional y del C. Javier López Zavala, precandidato del Partido Revolucionario Institucional para la Gubernatura del Estado de Puebla, por presuntas violaciones a las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.-----

-----**CONSTE**-----

Acto continuo, los Integrantes del Órgano Auxiliar: -----

-----**ACUERDAN**-----

PRIMERO.- Esta Comisión es competente para conocer del presente asunto en términos de lo establecido en los artículos 108 del Código de Instituciones y procesos Electorales del Estado de Puebla, acuerdo CG/AC-002/07 del

Consejo General del Instituto Electoral del Estado mediante el cual aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral, artículo 1, 11, 12 y demás relativos del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

SEGUNDO.- La citada denuncia satisface los requisitos de una denuncia para su interposición como lo son los de forma, así mismo la persona que la presenta se encuentra legitimada y tiene la personería para su presentación.

TERCERO.- Este Órgano Auxiliar con la coadyuvancia de la Secretaria General de este Instituto establece la instauración del **PROCEDIMIENTO ESPECIAL** atendiendo a las siguientes disposiciones:

El numeral 3 del citado Reglamento define los procedimientos aplicables de la siguiente forma:

"XXII. Procedimiento sancionador ordinario: Procedimiento aplicable en cualquier tiempo para los casos de violaciones a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

XXIII. Procedimiento especial sancionador: Procedimiento que tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la presunta violación a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y la responsabilidad de los sujetos denunciados mediante la valoración de los medios de prueba que obren en el expediente."

---En ese contexto, los numerales 31 y 56 del citado Reglamento señala respecto del procedimiento ordinario y especial lo siguiente:

"ARTÍCULO 31.- El presente procedimiento será aplicable en cualquier tiempo para la atención de conductas imputables a sujetos infractores que vulneren las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias."

"ARTÍCULO 56.- Este procedimiento tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la existencia y responsabilidad en materia administrativa electoral de los ciudadanos, precandidatos, candidatos y partidos políticos o coaliciones, mediante la valoración de los medios de prueba e indicios que obren en el expediente.

I.- Fuera del proceso electoral cuando las denuncias tengan como motivo la comisión de conductas referidas a la ubicación física o al contenido de propaganda política o electoral impresa, de aquella pintada en bardas, o de cualquier otra diferente a la transmitida por radio o televisión, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña.

II.- Dentro del proceso electoral por faltas que se refieran en general a irregularidades en propaganda política o electoral de partidos políticos que calumnien a las personas o denigren a las instituciones, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña."

Como se advierte de lo anterior, el procedimiento ordinario es aplicable en todo momento para la atención de las conductas contrarias a la normativa indicada. De igual forma, el procedimiento especial tiene como finalidad la atención de conductas contrarias y si bien es cierto que dentro del procedimiento especial se señala el conocimiento de presuntas violaciones relacionadas con actos anticipados de precampañas y campaña es de indicar que el citado procedimiento especial es de naturaleza preponderantemente preventivo y su finalidad esencial consiste en evitar que la conducta presumiblemente transgresora de la normativa electoral, como podría ser la difusión de actos anticipados de precampaña o campaña, de propaganda negra o denostativa, entre otros, genere efectos perniciosos e irreparables, ello a través de medidas tendentes a lograr la paralización, suspensión o cesación de los actos irregulares; a diferencia de lo que sucede con el procedimiento sancionador, cuya naturaleza es eminentemente coercitiva y ejemplar de los modelos de conducta; su objetivo fundamental consiste en la investigación de actos o conductas infractoras de la normativa electoral que puedan afectar el proceso electoral, a fin de aplicar la sanción correspondiente.

Por lo que, considerando que de los hechos que se desprenden de la denuncia materia del presente documento se advierte la necesidad de una investigación exhaustiva, de los mismos se deben tomar las medidas necesarias en la investigación de los hechos que permitan ejercer de manera correcta la atribución de la autoridad electoral para vigilar que las actividades de los

partidos políticos se ciñan a los principios constitucionales y legales en materia electoral, así como para sancionarlos cuando sus actos se aparten de dichos principios rectores.

Efectivamente, el Instituto Electoral del Estado es competente para conocer de las conductas que pudiesen constituir actos anticipados de precampaña o campaña

En ese contexto, con la finalidad que la investigación de los hechos se realice de manera exhaustiva privilegiando el derecho de defensa que tienen los ciudadanos denunciados, así como de el debido proceso aplicable a ambas partes y considerando que los hechos denunciados se mencionan como violaciones al Reglamento de Precampañas Electorales del Instituto Electoral del Estado se considera que la vía por la cual debe tramitarse la presente denuncia es el **procedimiento especial** contemplado en el Reglamento en comento.

Lo anterior en términos del artículo 56 del Reglamento multicitado que establece " Este procedimiento tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la existencia y responsabilidad en materia administrativa electoral de los ciudadanos, precandidatos, candidatos y partidos políticos o coaliciones, mediante la valoración de los medios de prueba e indicios que obren en el expediente."

Es decir dentro del proceso electoral por faltas que se refieran en general a irregularidades en propaganda política o electoral de partidos políticos que calumnien a las personas o denigren a las instituciones, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña.

Aunque es una facultad establecida en las disposiciones que regulan las substanciaciones de procedimientos donde el derecho de las partes con interés jurídico o legítimo pueden solicitarlo, o en su caso, demandar el inicio de un procedimiento sancionador específico, no pasa por desapercibido para este órgano Auxiliar que éste es un instrumento del proceso de interés público, cuyo

objeto o finalidad, por regla general, no está a disposición de las partes, por estar relacionado con finalidades y garantías constitucionales que se orientan a la protección o resguardo de valores y derechos fundamentales reconocidos en la misma norma.

En todo procedimiento deben tenerse presentes los principios generales del derecho *iura novit curia y da mihi factum dabo tibi jus* (el juez conoce el derecho y dame los hechos y yo te daré el derecho), acogidos a favor de la identificación de las facultad del Secretario y de esta Comisión, para encauzar en el procedimiento adecuado las denuncias que le sean presentadas, porque, finalmente, por regla general, las partes únicamente tienen el deber de exponer a las autoridades los hechos en que fundan sus peticiones o planteamientos y éstas generalmente tienen la responsabilidad legal de fundar o citar adecuadamente el derecho aplicable, de modo que cuando los denunciante no especifiquen en qué tipo de procedimiento debe encauzarse su denuncia (ordinario, especial, etcétera), o bien, lo citen en forma errónea, dicha situación no debe ser impedimento para que la autoridad determine con apego a derecho cuál es la vía adecuada para tramitar la pretensión planteada.

El mismo Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reiterado en múltiples casos que la autoridad electoral administrativa electoral tiene la facultad para *establecer cuál es el procedimiento correcto que debe seguir el trámite de una denuncia, o bien, dictar el reencauzamiento correspondiente*, pues estimar lo contrario *conduciría a la consecuencia jurídica de someter a la autoridad electoral a la voluntad del denunciante y no al cumplimiento de la ley, como debe acontecer en todo Estado Democrático de Derecho.* (Véase la ejecutoria recaída al recurso de apelación 246/2008.)

En ese contexto, en relación con lo anterior y previo análisis de las constancias que integran el presente expediente, mismas que serán valoradas, esta autoridad considera procedente declarar fundado y optar por el **PROCEDIMIENTO ESPECIAL** toda vez que la o las conductas imputables a

los sujetos infractores vulneran las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias.

En consecuencia regístrese en el libro de Denuncias con el número DEN-ESP-005/10 que le corresponde.

CUARTO.- Una vez que el denunciante satisface los requisitos señalados en el artículo 58 del reglamento en cita, se solicita al Secretario General de este Instituto, en apoyo de este Órgano Auxiliar, en términos de lo establecido en el numeral 63 emplace al denunciado en el domicilio que se desprende de actuaciones y se deberá acompañar copia cotejada o foliada del escrito del cual se le corre traslado al denunciado, así como certificación de las pruebas que se ofrecen por el denunciante-----

QUINTO.- Tomando en consideración la presentación de propuesta de medidas cautelares por parte del Secretario General de este Órgano Auxiliar, solicitada mediante ACUERDO-05/CVTD/190210 misma que fue remitida mediante memorándum No. IEE/SG-479/10 de fecha veintisiete de febrero del año dos mil diez; se establece que la misma será analizada y se estará para su aprobación en las próximas cuarenta y ocho horas en términos de lo dispuesto en los artículos 28 fracción IV inciso b) y 29 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado.-----

SEXTO.- Se remiten a dicha Secretaria General de este Organismo Electoral los documentos que se desprenden del citado acuerdo; lo anterior aprobado por unanimidad de votos. -----**CUMPLASE.**

Por lo que continuando con el rubro de Asuntos Generales la Presidenta de este Órgano Auxiliar pone a consideración de los integrantes el memorándum No. IEE/PRE/0428/10 de fecha veinticuatro de febrero del año en curso remitido por el Consejero Presidente, por lo que se dicto el siguiente acuerdo:

ACUERDO-010/CVTD/190210.- Téngase presentando escrito de denuncia al Apoderado General del Partido Revolucionario Institucional, Licenciado José Miguel Maya Pizaña, en contra del C. Miguel Ángel De La Rosa Esparza, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática, Partido Nueva Alianza y Partido Convergencia, a efecto de analizar y entrar al estudio de la misma, y así poder dictar el auto de inicio y procedencia de la denuncia materia del presente, se establece lo siguiente:

----- **AUTO DE INICIO** -----

En la Heroica Puebla de Zaragoza, en fecha veintisiete de febrero del año dos mil diez, siendo las dieciocho horas con cuarenta y cinco minutos , los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Tramite de Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado. -----

----- **HACEN CONSTAR** -----

-Que en términos de los numerales 89, 108 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, 15 fracción VIII del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, 1, 2, 5, 6, 10, 11, 12, 15, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 fracciones I, II, y III, 37 y 38 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se tiene por recibido el MEMORÁNDUM No. IEE/PRE-0428/10 de fecha veinticuatro de febrero del año dos mil diez signado por el Consejero Presidente del Consejo General del Instituto Electoral del Estado, Licenciado Jorge Sánchez Morales, a través del cual remite el escrito original de denuncia recibido en la Presidencia de la Comisión a las diecinueve hora con cincuenta y ocho minutos, por lo que se tiene por admitida y presentando formal denuncia al Apoderado General Partido Revolucionario Institucional, Licenciado José Miguel Maya Pizaña, en contra del C. Miguel Ángel De La Rosa Esparza, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática, Partido Nueva Alianza y Partido Convergencia, así como de los anexos acompañados al mismo los siguientes documentos:

1.- Escrito de fecha veinticuatro de febrero signado por el Lic. José Miguel Maya Pizaña. Apoderado General del Partido Revolucionario Institucional compuesto de dieciocho fojas.

2.- Copia certificada de fecha veinticuatro de febrero del año dos mil diez del instrumento notarial numero diecinueve mil dós, volumen ciento noventa y tres, de fecha veintiocho de junio de dos mil ocho, otorgado por el Notario Público número ocho de la Ciudad de Puebla, compuesta en dieciocho fojas.

3.- Cinco traslados con los documentos descritos en los puntos del 1 y 2.

Se tiene presentando formal denuncia el Apoderado General del Partido Revolucionario Institucional, **Licenciado José Miguel Maya Pizaña**, en contra del **C. Miguel Ángel De La Rosa Esparza**, Partido Acción Nacional, Partido de la Revolución Democrática, Partido Nueva Alianza, Partido Convergencia, por presuntas violaciones a las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla .-----

-----**CONSTE**-----

Acto continuo, los Integrantes del Órgano Auxiliar: -----

-----**ACUERDAN**-----

PRIMERO.- Esta Comisión es competente para conocer del presente asunto en términos de lo establecido en los artículos 108 del Código de Instituciones y procesos Electorales del Estado de Puebla, acuerdo CG/AC-002/07 del Consejo General del Instituto Electoral del Estado mediante el cual aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral, artículo 1, 11, 12 y demás relativos del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

SEGUNDO.- La citada denuncia satisface los requisitos de una denuncia para su interposición como lo son los de forma, así mismo la persona que la presenta se encuentra legitimada y tiene la personería para su presentación.

TERCERO.- Este Órgano Auxiliar con la coadyuvancia de la Secretaria General de este Instituto establece la instauración del **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** atendiendo a las siguientes disposiciones:

El numeral 3 del citado Reglamento define los procedimientos aplicables de la siguiente forma:

"XXII. Procedimiento sancionador ordinario: Procedimiento aplicable en cualquier tiempo para los casos de violaciones a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

XXIII. Procedimiento especial sancionador: Procedimiento que tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la presunta violación a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y la responsabilidad de los sujetos denunciados mediante la valoración de los medios de prueba que obren en el expediente."

En ese contexto, los numerales 31 y 56 del citado Reglamento señala respecto del procedimiento ordinario y especial respectivamente, lo siguiente:

"ARTÍCULO 31.- El presente procedimiento será aplicable en cualquier tiempo para la atención de conductas imputables a sujetos infractores que vulneren las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias."

"ARTÍCULO 56.- Este procedimiento tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la existencia y responsabilidad en materia administrativa electoral de los ciudadanos, precandidatos, candidatos y partidos políticos o coaliciones, mediante la valoración de los medios de prueba e indicios que obren en el expediente.

I.- Fuera del proceso electoral cuando las denuncias tengan como motivo la comisión de conductas referidas a la ubicación física o al contenido de propaganda política o electoral impresa, de aquella pintada en bardas, o de cualquier otra diferente a la transmitida por radio o televisión, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña.

II.- Dentro del proceso electoral por faltas que se refieran en general a irregularidades en propaganda política o electoral de partidos políticos que calumnien a las personas o denigren a las instituciones, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña."

Como se advierte de lo anterior, el procedimiento ordinario es aplicable en todo momento para la atención de las conductas contrarias a la normativa indicada. De igual forma, el procedimiento especial tiene como finalidad la atención de conductas contrarias y si bien es cierto que dentro del procedimiento especial

se señala el conocimiento de presuntas violaciones relacionadas con actos anticipados de precampañas y campaña es de indicar que el citado procedimiento especial es de naturaleza preponderantemente preventivo y su finalidad esencial consiste en evitar que la conducta presumiblemente transgresora de la normativa electoral, como podría ser la difusión de actos anticipados de precampaña o campaña, de propaganda negra o denostativa, entre otros, genere efectos perniciosos e irreparables, ello a través de medidas tendentes a lograr la paralización, suspensión o cesación de los actos irregulares; a diferencia de lo que sucede con el procedimiento sancionador, cuya naturaleza es eminentemente coercitiva y ejemplar de los modelos de conducta; su objetivo fundamental consiste en la investigación de actos o conductas infractoras de la normativa electoral que puedan afectar el proceso electoral, a fin de aplicar la sanción correspondiente.

Sirve de sustento a lo anterior, la Tesis de Jurisprudencia emitida por el Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es **"PROCEDIMIENTO ESPECIALIZADO DE URGENTE RESOLUCIÓN. NATURALEZA Y FINALIDAD"** Debe indicarse que si bien el procedimiento especial tiene dos finalidades, una que es preventiva y otra que es sancionadora puesto que de sus disposiciones se desprende la facultad de sancionar las conductas conocidas a través del mismo, la tramitación del mismo es expedito y de acuerdo con el numeral 66 del Reglamento de la materia solo pueden ser aportadas por las partes pruebas documentales y técnicas.

Por lo que, considerando que de los hechos que se desprenden de la denuncia materia del presente documento se advierte la necesidad de una investigación exhaustiva, de los mismos se deben tomar las medidas necesarias en la investigación de los hechos que permitan ejercer de manera correcta la atribución de la autoridad electoral para vigilar que las actividades de los partidos políticos se ciñan a los principios constitucionales y legales en materia electoral, así como para sancionarlos cuando sus actos se aparten de dichos principios rectores.

En ese contexto, con la finalidad que la investigación de los hechos se realice de manera exhaustiva privilegiando el derecho de defensa que tienen los institutos políticos y ciudadanos denunciados, así como de debido proceso aplicable a ambas partes y considerando que los hechos denunciados se mencionan como consumados se considera que la vía por la cual debe tramitarse la denuncia presentada por el Apoderado General Partido Revolucionario Institucional, Licenciado José Miguel Maya Pizaña, es el procedimiento ordinario contemplado en el Título Segundo del Reglamento en comento, pues no se establece ninguna limitación expresa para que el procedimiento ordinario conozca respecto de los hechos vertidos dentro de la presente denuncia incoada.

Las partes que se adolecen de alguna infracción a la normatividad en la materia al presentar por escrito sus quejas, están permitiendo que la autoridad conozca de la comisión de conductas que posiblemente constituyan conculcaciones a la normatividad electoral, así como las pruebas que se encuentren a su alcance.

En tales condiciones, es claro que los denunciantes someten a la autoridad encargada de substanciar y resolver, únicamente situaciones fácticas, que puede o no ser calificadas por los mismos quejosos, lo cual, en forma alguna en algunos casos pueden constituir obstáculo para que dicha autoridad como experto en derecho, pueda clasificar o reclasificar los hechos denunciados a la luz del tipo de infracción administrativa que efectivamente le corresponda, en atención a lo dispuesto en el catálogo de conductas sancionables establecidos en la normatividad reglamentaria aplicable.

Por tanto lo señalado permite estimar que el Secretario General en coadyuvancia con la Comisión de Vigilancia y Tramite de Denuncias tienen facultades para encauzar o reencauzar los procedimientos administrativos sancionadores en materia electoral, así como para clasificar o reclasificar los hechos denunciados, pues ambas facultades se encuentran necesariamente inmersas en la conducción adecuada y ordenada de la instrucción en tales

procedimientos, ya que sin ellas el análisis de los hechos objeto de la denuncia, condición indispensable para dictar el acuerdo de admisión, resultaría incompleto y no permitiría establecer el inicio de la investigación entablado una vía idónea para instruir la denuncia presentada y el tipo de infracción administrativa correcto por el cual debe seguirse la indagatoria.

Aunque es una facultad establecida en las disposiciones que regulan las substanciaciones de procedimientos donde el derecho de las partes con interés jurídico o legítimo pueden solicitarlo, o en su caso, demandar el inicio de un procedimiento sancionador específico, no pasa por desapercibido para este órgano Auxiliar que éste es un instrumento del proceso de interés público, cuyo objeto o finalidad, por regla general, no está a disposición de las partes, por estar relacionado con finalidades y garantías constitucionales que se orientan a la protección o resguardo de valores y derechos fundamentales reconocidos en la misma norma.

En todo procedimiento deben tenerse presentes los principios generales del derecho *iura novit curia* y *da mihi factum dabo tibi jus* (el juez conoce el derecho y dame los hechos y yo te daré el derecho), acogidos a favor de la identificación de las facultad del Secretario y la Comisión aludidos, para encauzar en el procedimiento adecuado las denuncias que le sean presentadas, porque, finalmente, por regla general, las partes únicamente tienen el deber de exponer a las autoridades los hechos en que fundan sus peticiones o planteamientos y éstas generalmente tienen la responsabilidad legal de fundar o citar adecuadamente el derecho aplicable, de modo que cuando los denunciantes no especifiquen en qué tipo de procedimiento debe encauzarse su denuncia (ordinario, especial, etcétera), o bien, lo citen en forma errónea, dicha situación no debe ser impedimento para que la autoridad determine con apego a derecho cuál es la vía adecuada para tramitar la pretensión planteada.

El mismo Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reiterado en múltiples casos que la autoridad electoral administrativa electoral tiene la

facultad para establecer cuál es el procedimiento correcto que debe seguir el trámite de una denuncia, o bien, dictar el reencauzamiento correspondiente, pues estimar lo contrario conduciría a la consecuencia jurídica de someter a la autoridad electoral a la voluntad del denunciante y no al cumplimiento de la ley, como debe acontecer en todo Estado Democrático de Derecho. (Véase la ejecutoria recaída al recurso de apelación 246/2008.)

Esto permite establecer que la autoridad responsable para encauzar una denuncia en el procedimiento adecuado, con independencia de lo que señalen las partes, deriva de su deber de ajustar su actuación al principio de legalidad electoral, previsto en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución General de la República.

Por tanto ésta autoridad electoral administrativa cuenta con facultades para encauzar una denuncia en la vía o procedimiento adecuado.

En ese contexto, en relación con lo anterior y previo análisis de las constancias que integran el presente expediente, mismas que serán valoradas, esta autoridad considera procedente declarar fundado y optar por el **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** toda vez que la o las conductas imputables a los sujetos infractores vulneran las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias.

En consecuencia regístrese en el libro de Denuncias con el número DEN-004/10 que le corresponde.

CUARTO.- Una vez que el denunciante satisface los requisitos señalados en el artículo 33 del reglamento en cita, se solicita al Secretario General de este Instituto, en apoyo de este Órgano Auxiliar, en términos de lo establecido en el numeral 38 emplace a los denunciados en el domicilio que se desprende de actuaciones y se deberá acompañar copia cotejada o foliada del escrito del cual se le corre traslado al denunciado, así como certificación de las pruebas que se ofrecen por el denunciante-----

QUINTO.- Se remiten a dicha Secretaria General de este Organismo Electoral los documentos que se desprenden del citado acuerdo; lo anterior aprobado por unanimidad de votos. -----**C U M P L A S E.**

Continuando con el rubro de Asuntos Generales, se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-011/CVTD/190210.- En atención al memorándum No. IEE/PRE/0455/10 de fecha veinticinco de febrero del año en curso suscrito por el Presidente de este Organismo Electoral Lic. Jorge Sánchez Morales, mediante el cual remite a este Órgano Auxiliar escrito original de denuncia suscrito por el C. José Luis Rugerio Atenco, por el que presenta formal denuncia en contra del C. Adrián Rodríguez Lezama, consistente en:

- 1.- Un escrito en original sin número de oficio, suscrito por el Consejero Presidente LCPO. Guillermo Antonio Corral González
- 2.- Escrito compuesto de dos fojas y anexo consistente en:
- 3.- Un disco compacto tipo DVD, sin leyenda o título visible.
- 4.- Un engargolado tamaño carta compuesto en cuatro fojas en las cuales se encuentran impresas veintidós imágenes a color.
- 5.- Una revista denominada "Angóstica" revista mensual/ Núm. 16/febrero 2010, con el título "El descaro Político", compuesta en diez fojas.
- 6.- Tres impresiones en blanco y negro de e-consulta de fecha veintitrés de febrero de dos mil diez.

Documentos recibidos en la Presidencia de este Órgano Auxiliar del Consejo General el día veinticinco de febrero del año en curso a las diecinueve horas con doce minutos, se tiene por presentada la citada denuncia y se le solicita a la Secretaría General de este Instituto se registre en el libro de denuncias con el número correspondiente atendiendo al procedimiento que se apruebe; por lo que una vez analizada la denuncia en coadyuvancia del Secretario General en términos de los numerales 11 fracciones I, II y III, 12 fracciones I, II y III, del

Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado de este Instituto, se instaura **PROCEDIMIENTO ESPECIAL**, toda vez que los hechos materia de la presente pueden ser constitutivos de infracciones establecidas en el artículo 56 fracción II, por lo que se solicita a dicha Secretaria requiera al denunciante para que en el término improrrogable de veinticuatro horas siguientes a partir de la notificación correspondiente, de cumplimiento a lo establecido en el numeral 58 fracción VII, proporcionando a la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias a través de dicha Secretaria lo siguiente:

- 1.- Señale el denunciante domicilio para oír y recibir notificaciones en la Ciudad de Puebla.
- 2.- Los documentos necesarios para acreditar la personería del denunciante.
- 3.- Domicilio del denunciado.
- 4 Presentar las copias legibles necesarias para correr traslado al o los denunciados, tanto del escrito de denuncia como de las pruebas que acompañe al mismo.

Con el apercibimiento que de no hacerlo en el término ya señalado se tendrá por desechada dicha denuncia; lo anterior aprobado por unanimidad de votos. -

Siendo las veinte horas del día de la presente sesión se aprueba por unanimidad de votos dejarla abierta, con la finalidad de que en caso de que se presente alguna denuncia los integrantes de esta Comisión puedan sesionar y darle el curso jurídico a la presentación de estas.

Siendo las diecisiete horas del día veintiocho de febrero del año en curso se reinicia la sesión de fecha diecinueve de febrero del año dos mil diez, verificado el quórum legal para sesionar.

Continuando con el rubro de Asuntos Generales, respecto a la denuncia presentada por el C. Roberto Morales Reyes, en contra de diversos ciudadanos se estableció el siguiente acuerdo:

ACUERDO-012/CVTD/190210.- Tomando en consideración que el C. Roberto Morales Reyes ha dado cumplimiento al apercibimiento dictado mediante ACUERDO- 02/CVTD/190210 de sesión ordinaria iniciada en fecha diecinueve de febrero de este Órgano Auxiliar, mediante escrito de fecha veinticinco de febrero y recibido en este Órgano Auxiliar el día veintiséis de febrero a las veinte horas con quince minutos, a efecto de analizar y entrar al estudio de la misma, y así poder dictar el auto de inicio y procedencia de la denuncia materia del presente, se establece lo siguiente:

AUTO DE INICIO

En la Heroica Puebla de Zaragoza, en fecha veintiocho de febrero del año dos mil diez, siendo las diecisiete horas con cuarenta minutos, los integrantes de la Comisión de Vigilancia y Tramite de Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral del Estado.

HACEN CONSTAR

Que en términos de los numerales 89, 108 del Código de Instituciones y Procedimientos Electorales, 15 fracción VIII del Reglamento de Comisiones del Instituto Electoral del Estado, 1, 2, 5, 6, 10, 11, 12, 15, 30, 31,32, 33, 34, 35, 36 fracciones I, II, y III, 37 y 38 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, se tiene por admitida y presentando formal denuncia al C. Roberto Morales Reyes en contra de diversos ciudadanos los C.C.

1.- GERMAN RODRIGUEZ ROMERO
2.- JOSE HUMBERTO RAMON PELAEZ RIVERA
3.- PEDRO FERNANDEZ MORENO
4.- ISMAEL ARROYO MEJORADA
5.- JOSE OTHON CARRILES HANAN
6.- EFRAIN CARRASCO RODRIGUEZ
7.- JOSÉ RUPERTO HERNÁNDEZ HUERTA
8.- AGUSTIN HUERTA RODRIGUEZ

Con los anexos acompañados a la misma, siendo los siguientes documentos:

- 1.- Escrito de fecha quince de febrero del año en curso signado por el C. Roberto Morales Reyes compuesto de nueve fojas.
- 2.- Un disco compacto cd.
- 3.- Once traslados con sus discos compactos cd.
- 4.- Escrito de fecha veinticinco de febrero del año en curso, signado por el C. Roberto Morales Reyes compuesto en tres fojas.
- 5.- Copia certificada de credencial elector a nombre del C. Roberto Morales Reyes.
- 6.- Once juegos de copias para corre los traslados de los puntos 4 y 5.

Se tiene presentando formal denuncia al C. Roberto Morales Reyes en contra de diversos ciudadanos, por presuntas violaciones a las disposiciones establecidas en el Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla-----

-----**CONSTE**-----

Acto continuo, los Integrantes del Órgano Auxiliar: -----

-----**ACUERDAN**-----

PRIMERO.- Esta Comisión es competente para conocer del presente asunto en términos de lo establecido en los artículos 108 del Código de Instituciones y procesos Electorales del Estado de Puebla, acuerdo CG/AC-002/07 del Consejo General del Instituto Electoral del Estado mediante el cual aprobó la creación de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias de este Organismo Electoral, artículo 1, 11, 12 y demás relativos del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado.

SEGUNDO.- La citada denuncia satisface los requisitos de una denuncia para su interposición como lo son los de forma, así mismo la persona que la presenta se encuentra legitimada y tiene la personería para su presentación.

TERCERO.- Este Órgano Auxiliar con la coadyuvancia de la Secretaria General de este Instituto establece la instauración del **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** atendiendo a las siguientes disposiciones:

El numeral 3 del citado Reglamento define los procedimientos aplicables de la siguiente forma:

"XXII. Procedimiento sancionador ordinario: Procedimiento aplicable en cualquier tiempo para los casos de violaciones a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla.

XXIII. Procedimiento especial sancionador: Procedimiento que tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la presunta violación a las disposiciones del Código de Instituciones y Procesos Electorales del Estado de Puebla y la responsabilidad de los sujetos denunciados mediante la valoración de los medios de prueba que obren en el expediente."

En ese contexto, los numerales 31 y 56 del citado Reglamento señala respecto del procedimiento ordinario y especial respectivamente, lo siguiente:

"ARTÍCULO 31.- El presente procedimiento será aplicable en cualquier tiempo para la atención de conductas imputables a sujetos infractores que vulneren las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias."

"ARTÍCULO 56.- Este procedimiento tiene como finalidad determinar, de manera expedita, la existencia y responsabilidad en materia administrativa electoral de los ciudadanos, precandidatos, candidatos y partidos políticos o coaliciones, mediante la valoración de los medios de prueba e indicios que obren en el expediente.

I.- Fuera del proceso electoral cuando las denuncias tengan como motivo la comisión de conductas referidas a la ubicación física o al contenido de propaganda política o electoral impresa, de aquella pintada en bardas, o de cualquier otra diferente a la transmitida por radio o televisión, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña.

II.- Dentro del proceso electoral por faltas que se refieran en general a irregularidades en propaganda política o electoral de partidos políticos que calumnien a las personas o denigren a las instituciones, así como cuando se refieran a actos anticipados de precampaña o campaña."

Como se advierte de lo anterior, el procedimiento ordinario es aplicable en todo momento para la atención de las conductas contrarias a la normativa indicada.

De igual forma, el procedimiento especial tiene como finalidad la atención de conductas contrarias y si bien es cierto que dentro del procedimiento especial se señala el conocimiento de presuntas violaciones relacionadas con actos anticipados de precampañas y campaña es de indicar que el citado procedimiento especial es de naturaleza preponderantemente preventivo y su finalidad esencial consiste en evitar que la conducta presumiblemente transgresora de la normativa electoral, como podría ser la difusión de actos anticipados de precampaña o campaña, de propaganda negra o denostativa, entre otros, genere efectos perniciosos e irreparables, ello a través de medidas tendentes a lograr la paralización, suspensión o cesación de los actos irregulares; a diferencia de lo que sucede con el procedimiento sancionador, cuya naturaleza es eminentemente coercitiva y ejemplar de los modelos de conducta; su objetivo fundamental consiste en la investigación de actos o conductas infractoras de la normativa electoral que puedan afectar el proceso electoral, a fin de aplicar la sanción correspondiente.

Sirve de sustento a lo anterior, la Tesis de Jurisprudencia emitida por el Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación cuyo rubro es **"PROCEDIMIENTO ESPECIALIZADO DE URGENTE RESOLUCIÓN. NATURALEZA Y FINALIDAD"** Debe indicarse que si bien el procedimiento especial tiene dos finalidades, una que es preventiva y otra que es sancionadora puesto que de sus disposiciones se desprende la facultad de sancionar las conductas conocidas a través del mismo, la tramitación del mismo es expedito y de acuerdo con el numeral 66 del Reglamento de la materia solo pueden ser aportadas por las partes pruebas documentales y técnicas.

Por lo que, considerando que de los hechos que se desprenden de la denuncia materia del presente documento se advierte la necesidad de una investigación exhaustiva, de los mismos se deben tomar las medidas necesarias en la investigación de los hechos que permitan ejercer de manera correcta la atribución de la autoridad electoral para vigilar que las actividades de los partidos políticos se ciñan a los principios constitucionales y legales en materia

electoral, así como para sancionarlos cuando sus actos se aparten de dichos principios rectores.

En ese contexto, con la finalidad que la investigación de los hechos se realice de manera exhaustiva privilegiando el derecho de defensa que tienen los institutos políticos y ciudadanos denunciados, así como el debido proceso aplicable y considerando que los hechos denunciados se mencionan como consumados se considera que la vía por la cual debe tramitarse la denuncia presentada es el procedimiento ordinario contemplado en el Título Segundo del Reglamento en comento, pues no se establece ninguna limitación expresa para que el procedimiento ordinario conozca respecto de los hechos vertidos dentro de la presente denuncia incoada.

Las partes que se adolecen de alguna infracción a la normatividad en la materia al presentar por escrito sus quejas, están permitiendo que la autoridad conozca de la comisión de conductas que posiblemente constituyan conculcaciones a la normatividad electoral, así como las pruebas que se encuentren a su alcance.

En tales condiciones, es claro que los denunciantes someten a la autoridad encargada de substanciar y resolver, únicamente situaciones fácticas, que puede o no ser calificadas por los mismos quejosos, lo cual, en forma alguna en algunos casos pueden constituir obstáculo para que dicha autoridad como experto en derecho, pueda clasificar o reclasificar los hechos denunciados a la luz del tipo de infracción administrativa que efectivamente le corresponda, en atención a lo dispuesto en el catálogo de conductas sancionables establecidos en la normatividad reglamentaria aplicable.

Por tanto lo señalado permite estimar que el Secretario General en coadyuvancia con la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias tienen facultades para encauzar o reencauzar los procedimientos administrativos sancionadores en materia electoral, así como para clasificar o reclasificar los hechos denunciados, pues ambas facultades se encuentran necesariamente

inmersas en la conducción adecuada y ordenada de la instrucción en tales procedimientos, ya que sin ellas el análisis de los hechos objeto de la denuncia, condición indispensable para dictar el acuerdo de admisión, resultaría incompleto y no permitiría establecer el inicio de la investigación entablando una vía idónea para instruir la denuncia presentada y el tipo de infracción administrativa correcto por el cual debe seguirse la indagatoria.

Aunque es una facultad establecida en las disposiciones que regulan las substanciaciones de procedimientos donde el derecho de las partes con interés jurídico o legítimo pueden solicitarlo, o en su caso, demandar el inicio de un procedimiento sancionador específico, no pasa por desapercibido para este órgano Auxiliar que éste es un instrumento del proceso de interés público, cuyo objeto o finalidad, por regla general, no está a disposición de las partes, por estar relacionado con finalidades y garantías constitucionales que se orientan a la protección o resguardo de valores y derechos fundamentales reconocidos en la misma norma.

En todo procedimiento deben tenerse presentes los principios generales del derecho *iura novit curia* y *da mihi factum dabo tibi jus* (el juez conoce el derecho y dame los hechos y yo te daré el derecho), acogidos a favor de la identificación de las facultad del Secretario y la Comisión aludidos, para encauzar en el procedimiento adecuado las denuncias que le sean presentadas, porque, finalmente, por regla general, las partes únicamente tienen el deber de exponer a las autoridades los hechos en que fundan sus peticiones o planteamientos y éstas generalmente tienen la responsabilidad legal de fundar o citar adecuadamente el derecho aplicable, de modo que cuando los denunciantes no especifiquen en qué tipo de procedimiento debe encauzarse su denuncia (ordinario, especial, etcétera), o bien, lo citen en forma errónea, dicha situación no debe ser impedimento para que la autoridad determine con apego a derecho cuál es la vía adecuada para tramitar la pretensión planteada.

El mismo Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ha reiterado en múltiples casos que la autoridad electoral administrativa electoral tiene la facultad para *establecer cuál es el procedimiento correcto que debe seguir el trámite de una denuncia, o bien, dictar el reencauzamiento correspondiente*, pues estimar lo contrario conduciría a la consecuencia jurídica de someter a la autoridad electoral a la voluntad del denunciante y no al cumplimiento de la ley, como debe acontecer en todo Estado Democrático de Derecho. (Véase la ejecutoria recaída al recurso de apelación 246/2008.)

Esto permite establecer que la autoridad responsable para encauzar una denuncia en el procedimiento adecuado, con independencia de lo que señalen las partes, deriva de su deber de ajustar su actuación al principio de legalidad electoral, previsto en los artículos 14, 16 y 41 de la Constitución General de la República.

Por tanto ésta autoridad electoral administrativa cuenta con facultades para encauzar una denuncia en la vía o procedimiento adecuado.

En ese contexto, en relación con lo anterior y previo análisis de las constancias que integran el presente expediente, mismas que serán valoradas, esta autoridad considera procedente declarar fundado y optar por el **PROCEDIMIENTO ORDINARIO** toda vez que la o las conductas imputables a los sujetos infractores vulneran las disposiciones del Código y sus normas reglamentarias.

En consecuencia regístrese en el libro de Denuncias con el número DEN-003/10 que le corresponde.

CUARTO.- Una vez que el denunciante satisface los requisitos señalados en el artículo 33 del reglamento en cita, se solicita al Secretario General de este Instituto, en apoyo de este Órgano Auxiliar, en términos de lo establecido en el numeral 38 emplace al denunciado en el domicilio que se desprende de actuaciones, y se deberá acompañar copia cotejada o foliada del escrito del

cual se le corre traslado al denunciado, así como certificación de las pruebas que se ofrecen por el denunciante-----

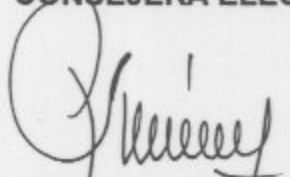
QUINTO.- Se remiten a dicha Secretaria General de este Organismo Electoral los documentos que se desprenden del citado acuerdo; lo anterior aprobado por unanimidad de votos. -----**CUMPLASE.**

Continuando con el rubro de Asuntos Generales se estableció el siguiente acuerdo:

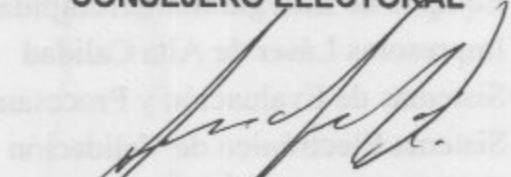
ACUERDO-013/CVTD/190210.- Tomando en consideración la presentación de propuesta de medidas cautelares por parte de la Secretaria General a este Órgano Auxiliar, en términos de lo establecido en los ACUERDO-05/CVTD/190210 y ACUERDO-09/CVTD/190210 de sesión ordinaria iniciada en fecha diecinueve de febrero del año en curso, una vez hechos los comentarios y observaciones por los integrantes de este Órgano auxiliar a dicha propuesta, dicha medida cautelar es aprobada, en términos de lo dispuesto en los artículos 28 fracción IV inciso b) y 29 del Reglamento para la Tramitación de Denuncias del Instituto Electoral del Estado, por lo que se le solicita al Secretario General sea notificada en los términos aprobados por este Órgano Auxiliar; lo anterior aprobado por unanimidad de votos.-----

Por lo que no habiendo más asuntos que tratar, se dio por concluida la sesión ordinaria de la Comisión de Vigilancia y Trámite de Denuncias, siendo las veinte horas con cuarenta minutos del día veintiocho de febrero del dos mil diez. -----

CONSEJERA ELECTORAL


ROSALBA VELÁZQUEZ PEÑARRIETA
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN

CONSEJERO ELECTORAL

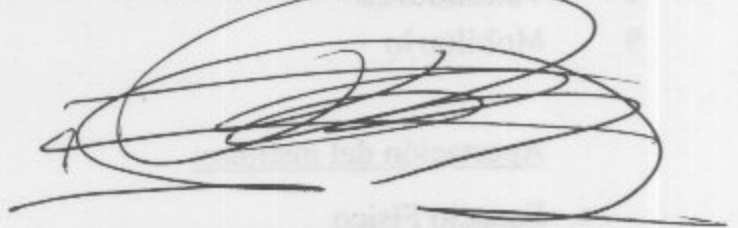

JOSÉ JOEL PAREDES OLGUÍN
SECRETARIO DE LA COMISIÓN

CONSEJERO ELECTORAL



MIGUEL DAVID JIMÉNEZ LÓPEZ
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN

CONSEJERO ELECTORAL



PAUL MONTERROSAS ROMÁN
INTEGRANTE DE LA COMISIÓN